

G. St- 186/2019-62

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
DUBROVNIK

206



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

IZ RUKE

Preko pošte

15-10-2019

Predano na poštu obično-prep. dana 11.10.2019

POŠTA ZAGREB R 25338/1324

Broj primjeraka 3

priloga

Taksirano

KN

Potpis

Poslovni broj: 75 PŽ-5377/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća u stečajnom postupku nad dužnikom TOPLEK d.o.o. „u stečaju“, OIB 29508814868, Kaštel Štafilić, Dr. Franje Tuđmana 893, odlučujući o žalbi ANTE MRKONJIĆA, OIB 84299598589, Zmijavci, Kneza Domagoja 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-186/2019-52 od 29. kolovoza 2019., u sjednici vijeća održanoj 1. listopada 2019.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Ante Mrkonjića iz Zmijavaca podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-186/2019-52 od 29. kolovoza 2019. u točki I. njegove izreke.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-186/2019-52 od 29. kolovoza 2019. u točki I. njegove izreke razriješen je Ante Mrkonjić iz Zmijavaca dužnosti stečajnog upravitelja dužnika Toplek d.o.o. u stečaju, Kaštel Štafilić. Točkom II. izreke rješenja imenovan je Predrag Filajdić iz Slavenskog Broda, novim stečajnim upraviteljem dužnika, a točkom III. izreke rješenja naloženo je dosadašnjem stečajnom upravitelju u roku od tri dana podnijeti izvješće o tijeku stečajnog postupka i predati dužnost novom stečajnom upravitelju.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud donio predmetno rješenje na temelju odredbe članka 77. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) zbog toga što Ante Mrkonjić nije upisan na listi stečajnih upravitelja na području Trgovačkog suda u Dubrovniku nakon osnivanja toga suda.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio Ante Mrkonjić u kojoj navodi da rješenje pobija u dijelu u kojem je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja, smatrajući da nije mogao biti razriješen dužnosti jer se radi o stečajnom postupku u tijeku te tvrdi da je on rješenjem Ministarstva pravosuđa od 22. svibnja 2018. privremeno izuzet od izbora stečajnog upravitelja u novim predmetima pri Trgovačkom sudu u Splitu.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom članka 91. stavka 2. SZ-a propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. ovoga članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda. Stavkom 4. toga članka propisano je da protiv rješenja o razrješenju stečajnoga upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici.

Slijedom navedenog valjalo je žalbu Ante Mrkonjića odbaciti kao nedopuštenu primjenom odredbe članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 1. listopada 2019.



Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović, v. r.

Za točnost otpisatka – ovlaštenu službenicu
Brankica Curman